

Verslag en Actiepunten

datum	tijd	locatie	datum verslag
24 maart 2021	14.30-16.30 uur	Via MS Teams	9 april 2021
			Pagina
			1/7

Deelnemers

Ben Swagerman (voorzitter)	Bet-ina Zeldenthuis (KNV)	Hilde Pijnenburg (ministerie van JenV)
Sten Meijer (Het CCV, secretaris)	Hedy Segond von Banchet (SBB)	Arjan van Noort (namens de MBO Raad)
Dick van Dop (lid op pers. titel)	Jack Grummer (SBB)	René Soullie (ROC Mondriaan Orde & Veiligheid)
Cees Olsthoorn (Staatsbosbeheer)	Esther Schroeten (Halt)	Pamela Rusman (namens de Omgevingsdiensten)
Debbie Kamphuis (Staatsbosbeheer)	Martijn Groot Nibbelink (VNG)	Peter Verhoeven (namens de Omgevingsdiensten)
Anne Marie Bosman (ExTH)	Ron Snijders (gemeente Rotterdam)	Lisa Ringerwöle (het CCV, stagiair)
Marcel Bijen (OM)	Elze Aalbers (ministerie van JenV)	George Patijn (het CCV, stagiair)
Jos Speetjens (Nationale Politie)		

Afwezig

Peter Vogelzang (vicevoorzitter)	Fons Zoon (namens de MBO Raad)	Trees van den Broeck (Nederlandse Veiligheidsbranche)
Lieke Sievers (lid op pers. titel)	Barbara Perels (ministerie van JenV)	Teo Wams (Natuurmonumenten)
Nico Hesselink (NVDI)	Kees Smolders (Politieacademie)	Rolf Overdiep (KNVvN)

betreft overleg

BOA-platform

Binnen het BOA-platform worden ontwikkelingen en knelpunten benoemd en oplossingen verkend. Deze leiden uiteindelijk tot adviezen die worden neergelegd bij besluitvormende partijen. Het BOA-platform is geen zelfstandig besluitvormend orgaan; we willen op landelijk strategisch niveau zorgen voor een betere afstemming, samenwerking en slagkracht op het terrein van Handhaving, Toezicht en Veiligheid. Dat doen we door te agenderen, te initiëren en aan te jagen.

1. Opening

Voorzitter Swagerman opent het overleg van het BOA-platform.

2. Verslag en actiepunten overleg BOA-platform 11 november 2020

Het verslag wordt vastgesteld. Aan alle actiepunten is opvolging gegeven of zijn voor nu niet langer actueel.

In het verslag worden twee onderzoeksrapporten aangehaald: De WRR start een verkenning naar de politiefunctie naar aanleiding van de motie Den Boer en bureau Necker van Naem heeft in opdracht van het ministerie van BZK onderzoek gedaan naar Toezicht en handhaving op de openbare orde en veiligheid. Voorzitter Swagerman vraagt naar de voortgang op deze onderzoeksrapporten. Jack Grummer heeft het rapport van Necker van Naem ontvangen en stelt dat er weinig tot geen nieuwe inzichten uit voortkomen; slechts een paar aanbevelingen aan gemeenten om het beleid rondom toezicht beter te organiseren.

3. Mededelingen

- *Nieuwe gezichten*

Vandaag schuiven Hilde Pijnenburg (vervangt Barbara Perels), Pamela Rusman (namens de Omgevingsdiensten), Lisa Ringerwöle en George Patijn (stagiaires CCV) aan.

- *BOA Event: 4 en 5 november*

Dick van Dop spreekt de hoop uit dat het een fysiek event zal zijn. In plaats van drie dagen worden het twee dagen; een blauwe en een grijs-groene dag. Graag doen we in mei de aankondiging uit. De Politieacademie is met alles akkoord en zorgt dat er genoeg ruimte is voor de workshops daar. De voorbereiding van de inhoud vindt in de komende maanden plaats. Mocht het niet fysiek plaats kunnen vinden, dan kijken we ook met een schuin oog naar de Dag van de boa. Deze vindt in juni plaats verdeeld over drie weken:

<https://www.dagvandeboa.nl/>. Ook voorzitter Swagerman zal hieraan medewerking verlenen namens het platform.

- *Update BOA-expertisecentrum*

Lisa Ringerwöle is derdejaarsstudent Integrale Veiligheidskunde aan Inholland. Zij loopt sinds februari stage bij het CCV met de opdracht het expertisecentrum naar 'next level' te tillen; meer deelnemers = meer discussie, meer uitwisseling = meer input voor het platform en de werkgroepen. In de nieuwe werkwijze is het expertisecentrum dus voedend voor het platform en de werkgroepen. Van uitvoerend naar tactisch en strategisch.

Lisa heeft bij aanvang van haar stage voornamelijk gewerkt aan de website zelf om het aantrekkelijker en toegankelijker te maken. Er is meer nadruk gelegd op het *digitale plein* omdat daar de vraagstukken worden opgehaald. Op de 'homepage' wordt benadrukt wat het expertisecentrum voor de BOA kan bieden. Er is een Instagram-account aangemaakt voor het expertisecentrum omdat blijkt dat handavers hierop actief zijn en graag veel over hun werk willen praten. De bedoeling is om het expertisecentrum laagdrempelig te introduceren om zo meer deelnemers te realiseren. Meer leden moet ervoor zorgen dat de nieuwe werkwijze beter tot zijn recht komt. Meer leden is meer weten, dus meer voedend voor het platform.

Martijn Groot Nibbelink vraagt hoeveel vragen er per week binnen komen. Dat valt nu nog mee. Dat zou meer mogen plaatsvinden. Martijn geeft aan dat gemeenten bij vragen nu vooral bij buurgemeenten aankloppen. Dick van Dop vult aan dat er in het begin is gezegd dat het expertisecentrum ook meer een expertiseknooppunt moet zijn waarbij bestaande werkwijzen aan elkaar worden verbonden.

4. Werkplan / nieuwe werkwijze BOA-platform

Er is een nieuwe werkwijze. Het gesprek vindt plaats op drie niveaus gevoerd; strategisch, tactisch, uitvoerend. Het platform wordt meer gebruikt voor de algemene positionering van de BOA's, gezien vanuit het strategische niveau. De werkgroepen opereren dan meer op tactische en uitvoerende niveau en benutten daarvoor het boa-expertisecentrum.

Uit een rondje langs de velden blijkt dat er steun is voor de gekozen lijn. Voorzitter Swagerman benoemt een paar onderwerpen die als knelpunt uit de bilaterale gesprekken over het BOA-platform naar voren kwamen:

- Het kunstmatige onderscheid, in het kader van het BOA-stelsel en handhaving en toezicht, tussen publiek en privaat domein
- Kwaliteit en professionaliteit van de BOA (welke competenties, de-escalatietechnieken, opleiding en achtergrond moet een BOA hebben?)
- Betalen voor veiligheid. Het samenwerken met particuliere veiligheidsorganisaties. Hoe richt je dat in?
- Hoe zou je het grote gat tussen veiligheid verzorgen en onveiligheid bestrijden kunnen invullen?

Voorzitter Swagerman: “We zoeken naar de wat dieper liggende thema’s, zoals de inrichting van het stelsel. Dergelijke onderwerpen worden voorzien van een gemeenschappelijk idee en dat brengen we dan richting het politiek-bestuurlijke niveau.”

Martijn Groot Nibbelink vraagt zich af wat ‘strategisch niveau’ dan is, maar geeft hij aan: “Laten we daar de discussie niet over voeren. Ik zie vooral een meerwaarde bij een gezamenlijke agenda op het tactische en operationele niveau. Landelijk hebben we al meerdere trajecten lopen, in hoeverre heeft een overleg op strategisch niveau dan meerwaarde? Voorzitter Swagerman: “Door adviezen te geven die ertoe doen, niet alleen binnen de domeinen, maar ook ertussen. Een ‘gapanalyse’ is dan zinvol. Tussen welke overleggen zitten wij dan in en waar zit dan onze meerwaarde. Nogmaals, wij bespreken wel de problematiek domeinoverstijgend en we hebben directe lijnen met de organisaties.”

Peter Verhoeven heeft een vraag naar over het neerleggen van gezaghebbende adviezen bij besluitvormende partijen. Verhoeven vraagt aan de voorzitter hoe dat traject moet worden vormgegeven. Voorzitter Swagerman reageert dat juist daarnaar moet worden gezocht en dat de overlegtafels (zie ook agendapunt 5) dan een uitstekend middel kunnen zijn.

Ook wordt de meerwaarde van de werkgroepen benoemd: Voorzitter Swagerman: “De werkgroepen zouden meer het karakter moeten hebben van een voorportaal van het platform. Ik stel dan ook om niets te veranderen aan het aantal werkgroepen, maar juist de bestaande werkgroepen - Samenwerking en Professionalisering - te gebruiken om de thematische invulling kracht te geven.”

Jos Speetjens doet een suggestie: “Er zijn nu twee vaste werkgroepen. Is het een idee om onderwerp gerelateerd een ad hoc werkgroep in het leven te roepen? Van de 32 deelnemers zou een deel de expertise kunnen leveren voor een ad hoc werkgroep. Die zou dan vanuit de operatie naar een advies toe kunnen werken. Voorzitter Swagerman waardeert de suggestie. Er moet dan wel per thema worden gekeken wie daar het beste een bijdrage aan kan leveren.

NB Voorafgaand aan dit platformoverleg is aan iedere deelnemer een brief gestuurd met de vraag wie er deelneemt aan het platform (een functionaris op strategisch niveau) en wie in de werkgroepen. Reacties graag doorgeven aan de secretaris (**ACTIE 21/01**).

5. Update inventarisatie ‘overlegtafels’ (product 2 werkplan)

Stagiair George Patijn onderzoekt vanuit het CCV welke overleggen er zijn waarbij het onderwerp BOA over tafel gaat. Per overleg onderzoekt hij wat de insteek is en wie erbij betrokken zijn. Tot nu toe blijkt uit verschillende gesprekken dat er vraag is naar het BOA-platform omdat er onduidelijkheid is bij stakeholders over hoe zij optimaal kunnen

samenwerken. Er zijn tientallen overleggen waarvan niet ieder overleg actueel of actief is. George geeft aan dat hij baat zou hebben bij de kennis van de aanwezigen van deze vergadering. Hij zal iedereen benaderen.

Voorzitter Swagerman roept de deelnemers van de vergadering op om de kennis die men over het onderwerp heeft, het liefst met een karakterschets, op te sturen (**ACTIE 21/02**): Wat is de bedoeling van die overleggen. Dat wil je in kaart brengen, teveel overlap wil je voorkomen. Het mailadres van George is: george.patijn@hetccv.nl.

6. WODC-onderzoek 'Buitengewoon Veilig'

Voorzitter Swagerman vraagt of er in het onderzoek thema's zitten waarvan de deelnemer van de vergadering zouden willen dat ze in het platform meer aandacht krijgen en worden uitgewerkt.

Hilde Pijnenburg reageert daarop. Hilde geeft aan dat er vanuit het Ministerie JenV wordt gewerkt aan een beleidsreactie op het rapport. Welke thema's mogen daar niet in ontbreken?

Jack Grummer: Het lijkt mij goed om vanuit het platform richting te geven aan het definiëren van het leefbaarheids criterium. Hilde Pijnenburg reageert daarop: "In het rapport wordt gezegd dat het leefbaarheids criterium niet goed werkt maar het rapport doet geen aanbevelingen. Dat is wel nog iets waar ik en mijn collega Elze Aalbers naar op zoek zijn."

Voorzitter Swagerman geeft aan dat het onderzoek 'Buitengewoon Veilig' en het eerdere onderzoek naar de pluriformiteit van de politiefunctie diverse zaken bevatten die we als platform op kunnen pakken, zo ook het leefbaarheids criterium. Het is goed om een to-do list te maken en dan aan de werkgroepen te vragen om daar een keuze in te maken en te kijken wat voor bespiegelingen zij daarop kunnen geven. In het eerstvolgende platform nieuwe stijl kan dat worden besproken en richting krijgen (**ACTIE 21/03**).

Martijn Groot Nibbelink reageert dat zij vanuit de VNG veel herkenbare aspecten zien die in het rapport 'Buitengewoon Veilig' terugkomen. Wat betreft de incidenten ten aanzien van BOA's oppert Martijn om de voorkant/preventie van incidenten een onderwerp is dat in de werkgroepen hoort. Voorzitter Swagerman stelt voor om ook dit punt op die to-do list te zetten.

Elze Aalbers vult aan: "Juist bij kleinere werkgevers, die wat minder BOA's in dienst hebben, is er veel aandacht nodig voor welke preventieve maatregelen je kunt nemen en hoe de nazorg is ingericht. Een belangrijke vraag zou zijn: Hoe kun je (ook kleinere) werkgevers faciliteren/motiveren om preventieve maatregelen te nemen?"

Met elkaar wordt afgesproken om input te geven voor (1) het leefbaarheids criterium en (2) goed werkgeverschap bij incidentopvolging. Voor 13 april kunnen suggesties aangeleverd worden bij de secretaris (**ACTIE 21/04**)

7. Omgevingsbeeld 2020 JenV

Het ministerie van JenV heeft recent het Strategisch Omgevingsbeeld 2020 gepubliceerd. Het is een vervolg op 'Samen werken aan recht en veiligheid' uit 2018. Het is een strategisch stuk, maar er zijn zeker haakjes met onze visie vanuit het BOA-platform. Voorzitter Swagerman haalt enkele thema's aan.

- De terugtrekkende politie: Daar is veel discussie over. In het Omgevingsbeeld staat bijvoorbeeld het volgende citaat: 'De politie komt alleen als er iets aan de hand is'. Het benadrukt dat de politiefunctie pluriformer wordt en dat er een handhavingssgat is.
- Verharding jeugdcriminaliteit: Het OM trad naar buiten met dit onderwerp. Op de informatiepositie in de wijk zit een aandachtspunt op jongeren.
- Burgerparticipatie: Buurtpreventie hierin meer betrekken, hoe kan de BOA in de keten daar een rol inspelen?
- Informatie-uitwisseling; wat gaat er nu niet goed?: Aan dit thema kleef vaak een bepaald cynisme en pessimisme. Het is een interessant en strategisch thema om op door te gaan; wat ontbreekt er nu dan in de gegevensuitwisseling en de informatiepositie. Dit is ook zo'n thema om aan de to-list toe te voegen.

Debbie Kamphuis reageert dat zij de connectie mist tussen het Omgevingsbeeld en het leefbaarheids criterium. Bij het duiden van dit criterium kan dit Omgevingsbeeld helpen. Dat zou het minder abstract maken.

8. Update JenV (vast agendapunt)

Bij afwezigheid van Barbara Perels geeft Hilde Pijnenburg een update.

- Beleidsreactie op het WODC-onderzoek: Bij agendapunt 6 is dit al besproken. In mei of juni gaat er een reactie naar de Kamer. Het wordt gewaardeerd als het platform inhoudelijk kan bijdragen aan het leefbaarheids criterium en goed werkgeverschap bij incidenten.
- Bredere beleidsvisie voor BOA's (alle domeinen): JenV is bezig met een lange termijn beleidsvisie op het bestel. Men wil nu eerst de context goed in kaart brengen, ook voor de nieuwe bewindspersoon. Ze voeren ook gesprekken met de andere departementen, werkgevers, direct toezichthouders, toezichthouders. Er is nog onvoldoende beeld bij domein 3 en 5
- Pilots: domeinoverstijgend werken in de taxibranche en waterbranche. Dat zijn 3 pilots in de taxibranche (Breda, Amsterdam en Rotterdam) en 5 pilots over handhaven op het water (Leiden, Alkmaar, Breda, Utrecht en Wijdmeren). De 3 taxipilots zijn al van start. De taxibranche is door corona redelijk ingestort waardoor het moeilijk is om te zien of de pilot daadwerkelijk effect heeft. Misschien moeten de pilots langer lopen. De pilots over handhaven op het water worden gezamenlijk geëvalueerd om te kijken of domeinoverstijgend werken bijdraagt aan een ervaren handhavingstekort.

Jos Speetjens vult aan over pilot 'korte wapenstok'. Dit wordt gemonitord. Wat opvallend was is dat er bij de start van de pilot in verschillende gemeenten BOA's waren die aangaven dat zij daar niet op zaten te wachten, terwijl anderen zeiden dat zij "nu eindelijk eens kunnen doorpakken". Daar is op geanticipeerd en uitgelegd dat er terughoudendheid wordt verwacht.

9. Ontwikkelingen en actualiteiten

Peter Verhoeven: De Omgevingsdienst is vooral bekend vanuit het grijze deel, toch zijn er ook in het groene deel BOA's actief. Daarin loopt men er vaak tegenaan dat men in elkaars gebieden werkt. Daarover worden convenanten gesloten. Dit kost veel tijd en er zijn randvoorwaarden voor opgesteld. *Vraag*: is dit typisch iets dat bij ons speelt of herkennen

jullie dit ook? Zo ja, zouden we het met elkaar een keer over dit thema kunnen hebben? Cees Olsthoorn bevestigt dit te herkennen en in een casus waarbij randvoorwaarden gewijzigd zijn. Dat eist veel van de samenwerking. Bet-ina Zeldenthuis geeft aan dat het in grote gemeenten goed loopt, in kleinere gemeenten is dat lastiger. Voorzitter Swagerman vraagt de leden om ervaringen m.b.t. dergelijke knelpunten in het BOA-expertisecentrum te delen.

Marcel Bijen geeft aan dat er een modelconvenant in de maak is. Peter Verhoeven, Pamela Rusman en Marcel houden daarover contact. Pamela vult aan dat een convenant zodra het gesloten is goed werkt. Vooral het komen tot een convenant is veel werk.

In de werkgroep *Professionalisering* is de suggestie gedaan om de particuliere opleiders toe te voegen aan de werkgroepen. De Belangenvereniging Particuliere Boa Opleiders (BPBO) behartigt de belangen van de particuliere opleiders in het werkveld toezicht en handhaving en zou vanuit deze hoedanigheid deel kunnen nemen.

Sluiting

Voorzitter Swagerman geeft aan tevreden terug te kijken op een levendige vergadering. Swagerman roept de leden op om na de vergadering aan secretaris Sten Meijer een korte impressie van ieders indruk van de nieuw werkwijze te mailen.

ACTIEPUNTEN

Nr.	Onderwerp	Wie	Stand van zaken
21/01	<p><i>Deelname platform en werkgroepen</i></p> <p>De nieuwe werkwijze leidt tot een andere afvaardiging in het BOA-platform. Wie neemt er deel op strategisch niveau aan het BOA-platform? En wie neemt er deel aan de werkgroepen Professionalisering en/of Samenwerking?</p> <p>De namen en functies van de deelnemers aan het BOA-platform en de werkgroepen graag doorgeven aan de secretaris via sten.meijer@hetccv.nl.</p>	Eenieder	Afgerond
21/02	<p><i>Doorgeven overleggen waar de BOA over tafel gaat</i></p> <p>George Patijn onderzoekt welke overleggen er zijn waarbij het onderwerp 'BOA' over tafel gaat. Per overleg onderzoekt hij wat de insteek is en wie erbij betrokken zijn. Welke overleg mag niet op het lijstje van George ontbreken? Reacties graag doorgeven aan George, het liefst met een karakterschets: george.patijn@hetccv.nl.</p>	Eenieder	Afgerond
21/03	<p><i>To-do list</i></p> <p>Het onderzoek 'Buitengewoon Veilig' en het eerdere onderzoek naar de pluriformiteit van de politiefunctie bevatten diverse zaken die we als platform op kunnen pakken. Welke zaken mogen niet ontbreken op onze to-do list?</p>	Eenieder	Staat op de agenda van het overleg van 23-6

21/04	<i>Suggesties leefbaarheids criterium + Opvolging bij incidenten</i> JenV is bezig om een beleidsreactie te schrijven ten aanzien van het onderzoek 'Buitengewoon Veilig'. Met elkaar is afgesproken om input te geven voor (1) het leefbaarheids criterium en (2) goed werkgeverschap bij incidentopvolging. Voor 13 april kunnen suggesties aangeleverd worden bij de secretaris.	Eenieder	Afgerond
-------	--	----------	----------