

Verslag en Actiepunten

datum 26 juni 2019	tijd 14.30-16.30 uur	locatie Het CCV	datum verslag 5 juli 2019
			pagina 1/6

Deelnemers

Peter Vogelzang (vicevoorzitter)	Teo Wams (Natuurmonumenten)	Trees van den Broeck (Nederlandse Veiligheidsbranche)
Sten Meijer (Het CCV, secretaris)	Marcel Bijen (OM)	Gert-Jan Schippers (G40 leidinggevendend Handhaving)
Lieke Sievers (lid op pers. titel)	Richard Gerrits (BOA ACP)	Beatrix Lourens (RET / Koninklijk Nederlands Vervoer)
Ine Schilder (Het CCV, stagiair)	Rob Broeckman (ExTH)	Eric Lakenman (Nederlandse BOA Bond)
Rob van Egmond (Politieacademie)	Barbara Perels (ministerie van JenV)	Peter Verhoeven (namens de Omgevingsdiensten)
Jack Grummer (SBB)		

Afwezig

Pieter Winsemius (voorzitter)	Herman Reuvers (Politieacademie)	Pierre van den Berg (namens de MBO Raad)
Jaco van Hoorn (Nationale Politie)	Hedy Segond von Banchet (SBB)	Ard van der Steur (Nederlandse Veiligheidsbranche)
Dick van Dop (lid op pers. titel)	Martine Meijers (VNG)	Rolf Overdiep (KNVvN)
Nico Hesselink (NVDI)	Rien van Burg (Politieacademie)	Jos Speetjens (Nationale Politie)
Cees Olsthoorn (Staatsbosbeheer)	Corine Duitman (gem. Rotterdam)	

betreft overleg

BOA-Platform

Binnen het BOA-Platform worden ontwikkelingen en knelpunten benoemd en oplossingen verkend. Deze leiden uiteindelijk tot adviezen die worden neergelegd bij besluitvormende partijen. Het BOA-Platform is geen zelfstandig besluitvormend orgaan; we willen op landelijk strategisch niveau zorgen voor betere afstemming, samenwerking en positionering van de BOA. Dat doen we door te agenderen, te initiëren en aan te jagen.

1. Opening

Voorzitter Winsemius is helaas verhinderd. Peter Vogelzang neemt de honneurs waar en opent het overleg van het BOA-Platform. Er zijn een paar nieuwe gezichten. Rob van Egmond van de Politieacademie vervangt Herman Reuvers en Rien van Burg. Jack Grummer van SBB vervangt Hedy Segond von Banchet. Twee andere nieuwe gezichten zijn ter elfder ure helaas verhinderd: Corine Duitman, Hoofd Handhaving van de gemeente Rotterdam en Pierre van den Berg, de opvolger van Ruud van Diemen namens de MBO Raad.

2. Verslag en actiepunten overleg BOA-platform 10 april 2019

Het verslag wordt vastgesteld. Op actiepunt 2/19 - notitie 'blurring' - is geen opvolging gegeven en wordt geschrapt. Actiepunt 4/9 - nieuwe begroting 2020 - loopt nog. Er wordt een gesprek ingepland met Wim Saris. Datzelfde geldt voor actiepunt 5/19: notitie handhaving in het buitengebied. Actiepunt 6/19, 7/19 en 8/19 zijn opgevolgd.

3. Mededelingen vanuit de kerngroep

- Op 19 juni is een gesprek gevoerd tussen enkele leden van kerngroep en de bonden. Het doel van het gesprek was om te bepalen of dezelfde koers nog wordt gevaren. Dat is het geval: "We kunnen elkaar helpen, hoeven elkaar niet in de wielen te rijden. Afgesproken is

om twee keer per jaar met elkaar de ontwikkelingen vanuit hun werkveld te bespreken.”, aldus Peter Vogelzang.

- Er is gesproken met René Abbink van de NVDI. Zij maken zich zorgen over de positie van de BOA die belast is met het toezicht op de Drank- en Horecawet (DHW). Het BOA-Platform deelt de zorgen van de NVDI. Samen zien we mogelijkheden om deze BOA op een aantal punten te ontzorgen. Daarvoor wordt nu een brief opgesteld.
- Richard Gerrits neemt vanaf heden deel aan de kerngroep/agendacommissie van het BOA-platform.

4. Gewelddsmiddelen

Het thema ‘gewelddsmiddelen’ is een *hot item*. Het is een actuele discussie. Peter Vogelzang leidt in: “Het platform is in deze geen besluitvormend orgaan, wel kijken we of we ideeën kunnen afstemmen. Eenduidige besluitvorming is niet het doel. De reacties op de brief ‘Gewelddsmiddelen’ die recent is doorgestuurd benadrukte dit nog eens: Om ideeën goed af te kunnen stemmen is eerst een verdere discussie noodzakelijk. De vraag is waarlangs je deze discussie wilt of kunt voeren. In hoeverre dienen we dan los van de domeinen te redeneren? Is het verstandiger om de discussie vanuit andere invalshoeken te benaderen, los nog van instituties en juridische kaders?”

Na enkele verkennende opmerkingen wordt met elkaar bepaald dat het zinvol is om de diverse invalshoeken die er zijn in kaart te brengen (**ACTIE 9/19**):

1) Context

Vanuit welke contexten werkt een BOA? Er is een grijs gebied tussen leefbaarheid en openbare orde en veiligheid (OOV). Het zou goed zijn om deze in kaart brengen a.d.h.v. casuïstiek. Vanuit dergelijke voorbeelden kan scherper de eventuele nut en noodzaak van gewelddsmiddelen geïdentificeerd worden. Peter Vogelzang: “Voor de diverse contexten geldt dat BOA’s recht hebben op een zo minimale gevaarstelling. Dat dient dan ingeregeld te worden, niet alleen gewelddsmiddelen, ook onderwijs en training. Gewelddsmidmonopolie? Die discussie wordt nu principieel gevoerd. Maar wat nu als een BOA in een situatie zit waar er geen back up is. Wat dan? Die discussie zou gevoerd moeten worden.”

2) Goed werkgeverschap

“Wat als je discussie voert vanuit de verantwoordelijkheid van de werkgever en de arbo?”, vraagt Jack Grummer zich af. Deze opmerking zorgt voor bijval. Richard Gerrits: “Naar aanleiding van een rechterlijke uitspraak kan een gemeente als ‘slechte werkgever’ te boek staan als zij hun medewerkers niet voldoende toegerust de straat op sturen.” Ook worden er vraagtekens gezet bij de rol van de toezichthouder en de direct toezichthouder: “Zij nemen voor de lokale situatie de beslissing of een BOA al dan niet uitgerust mag worden met verdedigingsmiddelen, terwijl lokaal zit de *know how* om een goede afweging te maken. Goed werkgeverschap zou het vertrekpunt moeten zijn - zo denk je ook los van domeinen - en van daaruit bepalen wat dan nodig is aan middelen.”, aldus Beatrix Lourens.

3) De-escalerend werken, wat is dan de volgorde?

Een andere vraag die gesteld werd, was: Wat biedt nu echt veiligheid voor BOA’s en burgers? Zijn dat wel die gewelddsmiddelen? Beatrix Lourens: “Gewelddsmiddelen zijn een sluitstuk, nadat al je andere interventies al hebt ingezet, zoals de-escalerend optreden. Bodycams

kunnen ook al de-escalerend werken. Laten we deze discussie gaande krijgen. Het gaat om de veiligheid van de mensen die dat werk verrichten.”

Lieke Sievers: “OM en Politie willen handboeien uit de definitie van geweldsmiddelen halen. Het lijkt mij goed om een adhesiebetuiging vanuit het platform aan JenV te sturen. Daarin kunnen we ook definitiekwestie ter sprake brengen: verdedigingsmiddelen (transportmiddelen) i.p.v. geweldsmiddelen.” (ACTIE 10/19)

Ter afronding: De oproep wordt gedaan om er niet te dogmatisch in te zitten, want dan ben je beperkt in je oplossingen. Het is gedifferentieerder. Voorgesteld wordt om de diverse invalshoeken verder uit te werken. Dat levert een document op voor het vervolg en dus bruikbaar is om te kunnen beïnvloeden richting andere partijen.

Gert-Jan Schippers brengt tot slot in dat vanuit de G40 op 18 juni een brief aan Minister Grapperhaus is gestuurd met als onderwerp ‘Toekenning geweldsbevoegdheden en veiligheidsmiddelen voor de boa openbare ruimte’. Deze brief wordt ter kennisgeving gedeeld met de leden van het BOA-platform (ACTIE 11/19).

5. Werkgroepen: stand van zaken (vast agendapunt)

De diverse actiepunten van de werkgroepen worden doorlopen. Twee actiepunten springen daarbij in het oog: Kwaliteit pv's en Visie op handhavingssamenwerking.

Kwaliteit pv's

Er is gesproken met het OM (en CVOM). Pv's worden teruggezonden vanwege gebrek aan kwaliteit, zowel bij BOA's als bij politie. Dat is zonde van de operationele capaciteit. Redenen waarom het misgaat: het verkeerde feit is vastgesteld, redenen van wetenschap zijn onvoldoende onderbouwd en/of bijlagen ontbreken.

Wat kunnen we als platform hierop ondernemen? De winst voor het platform is dat diverse werkgevers zitten om tafel zitten. Om te voorkomen dat pv's worden afgewezen is het vanuit goed werkgeverschap van belang om te kijken hoe je dit kunt verbeteren: beter opleiden, interne betere checks/controle, etc. Peter Vogelzang gaat verder met het OM in gesprek.

Visie op handhavingssamenwerking

Door de werkgroep Samenwerking is een visie op handhavingssamenwerking opgesteld. Het is een verkorte versie van de visie uit 2015, geüpdatet naar het heden en met wensen voor de nabije toekomst. Lieke Sievers: “Vanuit deze algemene basis - zonder hoog over te gaan - wat valt jullie op, wat zijn je opmerkingen? Mail ze naar de secretaris.” (ACTIE 12/19)

NB Voor medio september, oktober wordt er een datumprikker uitgedaan om nieuwe overleggen in te plannen voor de werkgroepen (ACTIE 13/19).

6. Platform voor handhaving

De visie van het BOA-platform is breder dan de BOA alleen. We richten ons op de ‘weerbare samenleving’ en de netwerkpartners die daarin een rol spelen, geredeneerd vanuit het perspectief van ‘handhaving’. In hoeverre is onze huidige naam - BOA-platform - dan toereikend genoeg? Of is het ‘Platform voor handhaving’ dan een betere naam? Deze vraag stond hier centraal.

Peter Vogelzang: “De visie is dat we vanuit de burger redeneren vanuit het kader van handhaving. Wat je scheidt door structuur en taken moet je samenbrengen door communicatie en samenwerking. Op het gebied van handhaving zijn er vreselijk veel partners. Op dit niveau zie je dat allerlei partijen met elkaar samenwerken. Moet je dat BOA-platform noemen, of handhavingsplatform. Het legitimeert iedereen aan tafel. Als het gaat om samenwerkende partijen die een bijdrage leveren op het gebied van handhaving, komen er ook nog weer hele andere aspecten en partijen bij kijken.”

Eric Lakenman: “De BOA is voor burgers vaak nog te abstract. Termen als Handhaving en Toezicht zijn mogelijk toegankelijker. Het legitimeert ook dat meerdere partijen om tafel zitten, zoals de politie.” Of gaan we dan te breed?”, vraagt Barbara Perels zich af. Peter Vogelzang geeft dat het er niet omgaat om op inhoud verder de breedte in te gaan, maar wel qua partijen die een link hebben met handhavers, BOA’s. Hij besluit: “Voor nu is het prima dat we een start hebben gemaakt met deze open discussie. De volgende keer kunnen we hier weer op terugkomen, ook in relatie tot de visie op handhavingssamenwerking.” De secretaris agendeert dit punt wederom voor het volgende overleg (ACTIE 14/19).

7. BOA-expertisecentrum

Recent heeft Ine Schilder - stagiaire bij het CCV - haar afstudeeronderzoek naar het BOA-expertisecentrum afgerond. Met de stukken van dit overleg is een samenvatting meegestuurd. Ine geeft een korte toelichting hierop. Met name het schema op de laatste pagina is een belangrijke grafische weergave. Ine geeft aan dat de basis voor de dit schema is gelegd door de gesprekken die zij heeft gevoerd met verschillende BOA’s en leidinggevenden van BOA’s. Ook heeft ze met enkele leden van het platform gesproken. Op basis van de gesprekken is tot een indeling gekomen die analoog is aan de indeling van de werkgroepen van het BOA-platform: Samenwerking, Professionalisering en Middelen. Ook doet ze de suggesties om werkgroepen in te richten met BOA’s zelf. Vanuit het CCV zou dit alles gecoördineerd kunnen worden. Verder is het van belang om een gedeelte in te richten waar BOA’s, teamleiders, beleidsmedewerkers en overige geïnteresseerden terecht kunnen voor vragen, inbrengen van casuïstiek, uitwisselen van ervaringen en best practices. Om gevalideerde kennis aan te bieden zijn er openingen gecreëerd om KOMPOL en VIND Handhaving te koppelen aan het expertisecentrum. In dat kader geeft Rob van Egmond aan dat ook de [Webapps van de Politieacademie](#) interessant zijn.

De secretaris zal met medewerking van de werkgroep ‘BOA-expertisecentrum’ de onderzoeksresultaten omvormen tot een voorstel waarin ook de financiën om op te kunnen starten uitgewerkt zijn (ACTIE 15/19). Het voorstel wordt besproken tijdens het volgende overleg.

8. Update JenV

Barbara Perels benoemt de stand van zaken ‘verkenningen BOA’s’. Met alle partijen is de afgelopen periode weer gesproken over de wensen en ontwikkelingen op het gebied van de BOA’s. Recent is daar ook een kamerbrief over uitgegaan: [‘Stand van zaken verkenningen boa’s’](#).

Barbara geeft aan dat er wat betreft ‘Domeinoverstijgend werken’ gewerkt zal gaan worden met experimenten. Het gaat dan om domein 1, 2 en 4. Als blijkt dat bij een maatschappelijk probleem domeinoverstijgend werken van toegevoegde waarde kan zijn, dan zal een dergelijk experiment goed worden gekeurd door de lokale driehoek (o.a. verruiming regels, flexibiliteit

van de boa). Momenteel loopt er een uitvraag naar experimenten via het OM, de VNG en de politie. Tot uiterlijk half oktober kunnen experimenten worden ingediend, begin november is er dan uitsluitend Een experiment dient minimaal 6 maanden en maximaal 18 maanden te duren en na afloop wordt het succes bepaald.

Tot slot benoemt Barbara nog de nadere beschouwing op het leefbaarheids criterium. In juli 2013 is het leefbaarheids criterium geïntroduceerd in domein 1. De werkgroep bekijkt waar nu de onduidelijkheden zitten. Is de lijst voor de gebruiker te begrijpen? Dat is nu het startpunt.

9. BOA Event

De website voor het BOA Event is 'live' gegaan: www.hetboaevent.nl. Hier staat een overzicht van de drie dagen: de plenaire invulling en de workshops (voor zover bekend). Minister Grapperhaus is uitgenodigd om het event te openen. Herman Reuvers zal als gastheer namens de Politieacademie optreden. Vanuit het organiserend comité worden extra inspanningen verricht om dag 2 (ILT en via portefeuillehouder milieu Politie) en dag 3 (via Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten) goed gevuld te krijgen. Leden aan dit platform kunnen zich gratis aanmelden voor het event.

De secretaris zal spoedig aan alle leden een mail sturen met meer informatie over het event (**ACTIE 15/19**). Deze informatie is bedoeld om binnen de eigen gelederen het event stevig onder de aandacht te brengen via de eigen website, social media e.d.

10. Ontwikkelingen en actualiteiten en w.v.t.t.k.

Teo Wams geeft aan dat de politie niet aanschuift bij de werkgroepen rondom groen. Teo vindt dat een gemis. Peter Vogelzang geeft aan dat hij hierbij kan helpen.

11. Sluiting

Vicevoorzitter Vogelzang bedankt de aanwezigen en sluit de bijeenkomst.

De volgende bijeenkomst van het BOA-platform is op woensdag 18 september 2019 van 14.30 tot 16.30 uur bij het CCV.

ACTIEPUNTEN

Nr.	Onderwerp	Wie	Datum gereed
4/19	Begroting voorleggen aan het ministerie van JenV ten behoeve van het verkrijgen van een aanvullende subsidie, m.n. ter ondersteuning van de werkgroepen.	Voorzitter en secretaris	1 september 2019
5/19	Notitie 'handhaving in het buitengebied': bereikbaarheid en informatie-uitwisseling.	Rolf Overdiep	27 maart 2019
9/19	Geweldsmiddelen: De diverse invalshoeken op papier zetten.	Secretaris m.m.v. Peter Verhoeven en Lieke Sievers.	1 september 2019
10/19	Adhesiebetuiging 'handboeien uit de lijst van geweldsmiddelen'.	Secretaris m.m.v. Lieke Sievers	19 juli 2019

11/19	Brief G40 'Toekenning geweldsbevoegdheden en veiligheidsmiddelen voor de boa openbare ruimte' ter kennisgeving delen met BOA-platform.	Gert-Jan Schippers m.m.v. Secretaris	5 juli 2019
12/19	Opmerkingen doorgeven op de geüpdatet Visie op handhavingssamenwerking.	Allen	1 september 2019
13/19	Nieuwe data bepalen voor de drie werkgroepen, medio september/oktober.	Secretaris	1 september 2019
14/19	Agendapunt 'Platform voor handhaving' wederom agenderen voor het volgende overleg op 18 september.	Secretaris	1 september 2019
15/19	Uitwerken voorstel BOA-expertisecentrum	Secretaris m.m.v. werkgroep	1 september 2019
16/19	BOA Event binnen de eigen gelederen onder de aandacht brengen. De secretaris levert daar een opzet voor aan.	Allen m.m.v. Secretaris	1 september 2019